

Schiful de 4+1, unul dintre echipajele dinamoviste evidențiate pe pista de la Snagov: (de la dreapta) St. Tudor, E. Stratan, P. Ceapura, R. Batschi + L. Lavrenschi

Foto: A. Negru

CANOTAJ

Un categoric (dar neconcludent) succes în concursul internațional de pe Snagov

Cu mai puțin de două săptămîni înaintea „europenelor" de la Vichy (7—10 sept.), echipa noastră masculină de canotaj academic a avut prilejul să ia startul într-un ultim concurs de pregătire cu prilejul întîlnirii internaționale *Dinamo București — Selecționata R.S.F.S. Rusă.* (Se știe că lotul dinamovist se confundă — minus două excepții, Pavelescu și Ciocoi — cu reprezentativa României, iar acești doi canotori de la Steaua au fost și ei prezenți la Snagov).

De la început, trebuie spus că regata ne-a dat doar o satisfacție parțială, de rezultat *(10—2 pentru Dinamo)*, ea nefiind suficient de concludentă asupra potențialului actual al principalelor echipaje românești. Oaspeții — în general, componenți ai unor garnituri modeste — n-au solicitat îndeajuns resursele vislașilor și ramerilor bucureșteni și, astfel, aceștia din urmă au rămas cea mai mare parte a cursei cu un singur adversar: cronometrul. Cu toate acestea (și-n pofida unui vînt contra, care în a doua zi de concurs, la ultimele probe, și-a mărit intensitatea) putem face aprecierea că echipajele noastre sînt aproape de obiectivele propuse în stadiul actual de pregătire. Dintre ele cea mai bună comportare a avut-o schiful de *4+1*, care (beneficiind și de un vînt mai potolit) a înregistrat un timp remarcabil: 6:27,6. O altă mențiune o acordăm echipajului de *2 visle (A. Aposteanu, O. Pavelescu)*, bine sudat, creditat (în condiții ceva mai grele de concurs și cu adversari pe care i-a lăsat la 30 sec. în urmă) cu un rezultat bun: 6:46,0. În rest, subliniem evoluția plină de perspective a tinerilor *Milea* și *Ivanov*, învingători duminică la *2+1*, ca și valoarea incontestabilă a *„8"-lui sovietic*, care a terminat învingător cu timpi remarcabili, dînd loc, totodată, la dispute echilibrate.

Rezultatele celor două zile de concurs: 2+1 — 1. Dinamo I (Moldoveanu, Herling + Gheorghiu) 7:41,0, 2. Dinamo II (Milea, Ivanov + A. Grigore) 7:43,0, 3. R.S.F.S.R. (Alexandrov, Pitirimov + Jarov) 7:57,5; *2+1:* 1. Dinamo II (Milea, Ivanov + A. Grigore) 7:35,2, 2. R.S.F.S.R. — 7:45,8; *4+1:* 1. Dinamo I (Batschi, Ceapura, Stratan, Tudor + Lavrenschi) 6:27,6, 2. R. S. F. S. R. (Egorov, Mihailov, Gubanov, Fax + Rudinkov) 6:40,6, 3. Dinamo II 6:43,6; *2 f.c.:* 1. Dinamo (Chirlacopschi, Zaiț) 7:05,2, 2. R.S.F.S.R. (Sibaev, Sarapov) 7:18,2; 1. Dinamo 7:17,9, 2. RSFSR 7:30,9. *Simplu* 1. C. Ciocoi (Dinamo) 7:34,0, 2. I. Saveliev (RSFSR) 7:55,6; 1. Ciocoi 7:42,8, 2. Saveliev 8:23,8. *4 f.c.* Dinamo (Cichi, Papp, Husarenco, Tarasov) 6:34,6 (în prima zi echipajul dinamovist nu a avut adversar, iar în cea de a doua a concurat în cadrul „8"-lui). *2 visle* 1. Dinamo (Aposteanu, Pavelescu) 6:46,0, 2. RSFSR (Nikitin, Vekselmeister) 7:16,0; 1. Dinamo 6:50,7, 2. RSFSR 7:19,7; *8+1* 1. RSFSR 6:05,0, 2. Dinamo I 6:12,0, 3. Dinamo II 6:17,5; 1. RSFSR 6:01,2, 2. Dinamo I 6:02,7, 3. Dinamo II 6:22,2.

NEAGOE MARDAN

RUGBI

SELECȚIONABILII LA LUCRU...

Așa cum am mai anunțat, federația de resort a organizat un prim joc de selecție cu participarea unor rugbiști susceptibili să ne reprezinte culorile țării în meciurile din actualul sezon internațional.

Selecționabilii au susținut, de fapt, două jocuri: cu Progresul și cu o combinată Rapid + Știința Petroșeni. Cu fiecare dintre aceste echipe, selecționabilii au jucat cîte două reprize a 30 de minute.

Cu acest prilej au ieșit în evidență o serie de jucători care promit să candideze cu multe șanse la un loc în „națională". Dintre fundași — în lipsa lui Dăiciulescu, bolnav, și a lui V. Marinescu, ușor accidentat — s-au impus **Țibuleac** (care a fost folosit și ca aripă) și **Nedelcu**, acesta din urmă prin intervenții sigure ca și prin tendința continuă de a se intercala în jocul treisferturilor. A plăcut, de asemenea, evoluția aripilor **Dragomir** și **Coravu**, a centrului **Dragomirescu**. O notă bună și pentru mijlocași — mai ales pentru **Giugiuc** și **Boiangian**. A lipsit Florescu, aflat în examene.

Dintre înaintași, o impresie bună au lăsat **Onuțiu**, **Baciu** și **Dinu** (linia I), **Veluda** și **Țuțuianu** (linia a II-a), **Demian**, **Al. Pop** și **M. Rusu** (linia a III-a). Au absentat motivat Mihalașcu și Râșcanu.

Evident, după acest prim joc de selecție, nu se poate trage încă o concluzie. Urmează să-i vedem și în jocurile din campionat și la următoarele jocuri de selecție. Abia apoi vom fi în măsură să ne facem o idee mai precisă asupra valorii fiecărui jucător în parte.

ATLETISM

Concurs de selecție pentru Jocurile Balcanice

În vederea formării echipei reprezentative de atletism a țării pentru Jocurile Balcanice de la Istanbul (28 septembrie — 1 octombrie), în zilele de 2 și 3 septembrie va avea loc în Poiana Brașov un concurs de selecție. Concursul se va desfășura la următoarele probe: *BĂRBAȚI: 100, 200, 400, 800, 1 500, 5 000, 10 000 m, 110 mg, 400 mg, 3 000 m obstacole, 20 km marș, înălțime, prăjină, lungime, triplusalt, greutate, disc, suliță, ciocan, decatlon; FEMEI: 100, 200, 400, 800 m, 80 mg, înălțime, lungime, greutate, disc, suliță, pentatlon. Proba de 20 km marș va avea loc pe un traseu în orașul Brașov.*

La acest important concurs sînt invitați cei mai buni atleți din întreaga țară, componenții lotului republican de seniori și juniori. Printre cei invitați se numără: *G. Zamfirescu, A. Stamatescu, A. Munteanu, V. Jurcă, A. Deak, I. Rățoi, D. Grama, H. Stef, C. Bloțiu, I. Cioca, I. Nicolae, L. Caraiosifoglu, V. Ilie, C. Socol, A. Sepci, G. Pikulski, V. Mureșan, V. Suciu, V. Mihăescu, D. Cosma, I. Căpraru, G. Cefan, V. Caramihai, M. Zaharia, V. Sărucan, D. Bădini, A. Samungi, G. Luchian, A. Gagea, D. Menis, V. Sălăgean, G. Popescu, V. Socol, D. Silaghi, G. Costache, V. Tibulski, I. Petrescu, S. Angelescu, A. Petrescu, D. Bădescu, E. Vitalios, I. Silai, E. Baciu, C. Iacob, V. Suică, G. Cîrstea, E. Schal, D. Munteanu, A. Stoenescu, A. Popescu, A. Sălăgean, A. Gurău, E. Lefter, E. Elic, O. Cataramă, A. Mevis, M. Peneș, M. Ciurea, I. Stancu etc.*

BOX

La prima ediție

TURNEUL INTERNAȚIONAL „MĂNUȘA LITORALULUI" S-A BUCURAT DE SUCCES

La Complexul sportiv Olimpia din Constanța, a avut loc duminică seară ultima reuniune de box din cadrul turneului internațional „Mănușa litoralului", organizat de comisia regională de specialitate. S-au remarcat boxerii Johan Klaus, Joachim Brausche (R.D. Germană) și sportivii noștri Nicolae Stanciu Aurel Ionescu și Dumitru Alexe.

La sfîrșitul întrecerilor, Comisia de organizare a turneului, Administrația de stat Loto-Pronosport și Stațiunea experimentală Murfatlar au oferit învingătorilor numeroase premii. Iată rezultatele ultimei reuniuni: N. Stanciu (Constanța) b.p. Ștefan Constantin (București); A. Iliescu (C) b.p. Gh. Stan (Buc.); J. Klaus (R.D. Germană) b.p. Șt. Ispas (Buc.); Gh. Anton (C) b.p. C. Negoescu (Buc.); A. Simionescu (C) b.p. P. Anghel (Buc.); I. Dinu (C) b.p. P. Tiepol (R.D. Germană); O. Baciu (C) b.p. C. Vlad (Buc.); T. Pintilie (C) b.p. N. Lucian (Buc.); Jurgen Woigklander (R.D. Germană) b.p. I. Olteanu (Buc.); J. Brausche (R.D. Germană) b.p. Gh. Preda (C); D. Alexe (Buc.) b.p. P. Anders (R.D. Germană).

E. PETRE — coresp.

BASCHET

Selecționata feminină a orașului Leningrad învingătoare în „Cupa Mării Negre"

Bucureștencele — pe locul 2

CONSTANȚA, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru). După ce jocurile din prima zi păreau a anunța un clasament final în care echipa țării noastre candida la ultimul loc, iată că ziua a doua a răsturnat toate calculele hîrtiei. Jucînd mult mai bine, reprezentantele noastre au reușit să întreacă sîmbătă reprezentativa Berlinului, la capătul unui meci viu disputat în care conducerea la scor a alternat pînă în min. 36. A urmat un „forcing" al jucătoarelor noastre, la capătul căruia s-a aflat o foarte frumoasă victorie: București — Berlin 61—54 (27—30). Au înscris Spiridon 9, Gheorghe — Taslan 9, Dumitrescu 18, Diaconescu 12, Horvat 3, Bițu 8, Vogel 2, respectiv Schal 11, Schönfeld 4, Ventzke 4, Zimmermann 8, Kühn 13, Wandrey 3, Thieme 9, Bartholomäus 2.

În al doilea joc al zilei, dramatismul situației de pe teren este ilustrat foarte bine de rezultatul final: Leningrad — Praga 63—59 (27—20, 46—46, 54—54). O greșeală personală comisă de Majerova (Praga) cu 6 secunde înainte de sfîrșitul jocului a răsturnat complet ierarhia competiției: praghezele aveau un avantaj de două puncte, erau în posesia mingii, dar aceasta le-a „scăpat" și, încercarea de a o recupera, le-a adus leningrădencelor două aruncări libere (transformate) cu ajutorul cărora au egalat într-un meci practic pierdut... Și o prețioasă victorie la 4 puncte diferență.

În ultima zi, calculul hîrtiei a funcționat perfect. Se întrezărea o victorie a culorilor noastre și ea a și fost realizată. București — Praga 45—34 (22—15). Dar, clasamentul final depindea acum nu numai de rezultatul ultimului meci, Leningrad — Berlin, dar chiar și de fiecare punct înscris. Baschetbalistele sovietice au cîștigat însă, destul de autoritar și astfel în clasamentul final jucătoarele noastre au ocupat un meritoos loc 2. Așadar, în ultimul meci, Leningrad — Berlin 52—42 (25—17).

„Cupa Mării Negre" le-a revenit anul acesta baschetbalistelor din Leningrad, urmate în clasament în ordine de bucureștence, selecționatele Berlin și Praga.

G. RUSSU-ȘIRIANU

POLO

Dinamo a cîștigat la scor (8-2) meciul cu Crișul Oradea

În cel mai important meci al etapei campionatului republican de polo, *Crișul* a întîlnit la Oradea formația campioană, *Dinamo București*. Oaspeții au dominat net. Scor final: 8—2 (3—0, 2—2, 0—0, 3—0) pentru bucureșteni. Au marcat *Grințescu* 2, *Novac* 2, *Zamfirescu* 2, *Zahan* 2 pentru Dinamo și *Marinescu* 2 pentru Crișul. A condus *L. Weinreich* (Timiș.).

P. LORINCZ-coresp.

La Tg. Mureș, echipa locală *Mureșul* a realizat prima victorie din acest campionat: 5—3 (1—0, 1—2, 2—0, 1—1) cu *Vagonul Arad*, după un meci de mare luptă, cu multe momente dramatice. Cele 8 puncte au fost înscrise de *Soos* 2, *Szarvadi* 2, *Csiszer* 1 de la învingători și *Albert* 1, *Kincs* 1, *Kontor* 1 de la învinși.

I. PĂUȘ-coresp. principal

La București, Steaua a adăugat două puncte zestrei sale, obținînd o victorie comodă în fața *Voinței Cluj:* 8—1 (3—0, 3—0, 1—0, 1—1). În primele două reprize, poloiștii de la Steaua au atacat continuu, lăsînd impresia că vor realiza o diferență și mai categorică. Apoi, însă, ei au stopat în mod inexplicabil „motoarele", ușurînd, astfel, sarcina apărării adverse. Au marcat: *Szabo* 2, *Culineac* 2, *Neacșu* 1, *Popescu* 1, *Firoiu* 1, *Țăranu* 1 pentru Steaua și *Fülöp* pentru Voința.

FOTBAL

Aceleași probleme...

Comentariul nostru

Bogată în surprize, plăcute și neplăcute, a fost și această etapă a doua a diviziei A. Deocamdată să le reamintim: proaspăta promovată, **A.S.A. Tg. Mureș**, a învins pe **Steaua** „acasă" la ea (cea mai în formă echipă în... pregătiri) și s-a instalat pe locul I; **Rapidul** a realizat la Arad ceea ce nu reușise în prima etapă la „domiciliu"; **Dinamo București** s-a salvat, in extremis, grație unui autogol și a unui discutabil penalti, **F. C. Argeșul** a... dar, ce să mai discutăm: dincolo de „surpriza" de mari proporții furnizată de echipa Progresul nu se mai situează nimic.

★

Revenind la idee: surprize plăcute și neplăcute, cu implicațiile lor implacabile asupra configurației clasamentului. Nu e, însă, timpul să ne oprim la detalii de genul acesta. Pentru că, iată, a mai trecut o duminică și îngrijorarea stîrnită de prima etapă a rămas. Mai corect spus, a crescut. Din pricina Stelei, care în partida cu A.S.A. Tg. Mureș a ținut parcă să ne ofere o imagine a jocului slab practicat la Bacău, din pricina lui Dinamo, care prin evoluția ei nesatisfăcătoare în meciul cu Universitatea Craiova a infirmat victoria de la Ploiești, transformînd-o într-un succes... accidental.

Și exemplele de natură să impacienteze sînt, din păcate, mai multe. Ni le oferă și F. C. Argeș — revelația primei etape — și Petrolul, pînă nu de mult o formație de primul pluton.

Și cînd te gîndești că toate aceste „exemple" furnizează jucătorii selecționatei Bucureștiului sau sînt angrenate în competiții europene care acu', acu', vor bate la ușă...

★

Fără îndoială, o etapă, două cîte au trecut nu sînt multe. Dar ceea ce s-a putut vedea în ansamblu — ca nivel de joc — nu poate fi pus doar pe seama insuficientei ACLIMATIZĂRI la condițiile specifice unui început de întrecere. Într-atît de slab s-au prezentat majoritatea echipelor la toate capitolele. Ne întrebăm, așadar, pe bună dreptate: ce s-a întreprins în cele două luni afectate perioadei de pregătire? Ce au făcut în acest timp antrenorii și jucătorii echipelor noastre divizionare? Așteptăm chiar totul de la măsurile organizatorice preconizate de F.R.F. în dorința de a urni din loc carul fotbalului? Sinceri să fim, ni se pare că se pierde timp prețios cu unele probleme de formă. Ca, de pildă, cu mult discutata modalitate de așezare în teren, mai exact spus cu sistemul de joc. Unii antrenori ai echipelor noastre din prima divizie n-au reușit să găsească „formula magică", ezitînd încă între „4-2-4" și „4-3-3"; alții, care s-au decis — în sfîrșit — să facă pasul spre „4-3-3" apreciază această dispunere în teren ca pe „ultimul strigăt" în materie de sisteme. Și aceasta în timp ce, pe alte meridiane, tehni[…] caută „noul" în alte[…] sey, Herrera, Otto […] nu cităm decît som[…] făcut declarații în ac[…] fel și Didi, fostul juc[…] ziliei, care emite a[…] justificate pentru un […] trenor: **„4-2-4 a mu[…] el. 4-3-3, de asem[…] sit timpul să căutăm […] trucît nici „betonul" […] dit un leac pentru to[…] pun 4-1-2-3, și sînt […] monstrez că acesta e[…] bun sistem de joc..."**

Și nimeni nu poate […] — de-a lungul străluc[…] riere de jucător — […] un bun strateg.

★

Scriind acestea, n[…] tenția noastră să […] vreun sistem depășit. […] să dăm verdicte. Ne […] împotriva tendinței de […] solutiza forma unor […] dauna fondului lor. […] spus nu o dată că **așa[…] care ar fi ele, nu p[…] prin ele însele probler[…] lui dacă nu se sprijină […] namică corespunzătoare** […] rii noștri sînt conștien[…] dicitatea acestui lucru. […] te acestea, ce continuă […] re, în general, echipele […] Jocuri statice, lipsite d[…] care confuzia tactică […] de cinste. Într-adevă[…] mulți dintre jucătorii ur[…] în prezent în cele dou[…] consideră sarcina înche[…] mentul în care balonul […] află în posesia lor. L-[…]

[…] pasat, ori a driblat și apoi și-a reluat locul pentru a urmări liniștit consecuția fazei. Ce denotă aceasta? Că nu se cunoaște JOCUL FĂRĂ MINGE (sprijinirea permanentă a purtătorului de balon), element care ține de abecedarul fotbalului. Sau, dacă se cunoaște nu se... aplică.

Și atunci? Să mai vorbim de concepție, de placă turnantă, de blocuri funcționale, de un-doi-uri, triunghiuri, de centrarea înapoi? O singură dată în 180 minute de joc ale cuplajului de pe „23 August" ne-a fost dat să înregistrăm o perfectă centrare înapoi. În min. 60 al meciului Dinamo Buc. — Univ. Craiova, Sfîrlogea a demarat cu succes pe aripa stîngă, după care i-a trecut balonul lui Niță, aflat în poziție excelentă de șut. Minuscula extremă a craiovenilor avea, cum se spune, golul în vîrful bocancului. Trebuia doar să șuteze dintr-o bucată pentru a nu oferi adversarului posibilitate de intercepție. Cum a procedat el? A încercat o preluare (defectuoasă) și apoi a șutat în... Oblemenco, ivit pe traiectoria mingii. Curînd după aceea, Cîrciumărescu a avut și el o bună ocazie să finalizeze, dar, comițînd aceeași greșeală — ezitare în fața porții — a pierdut un tempo, suficient pentru Pîrvu să-l contreze la timp.

În rest, cum spuneam, amîndouă partidele au abundat în greșeli de tot felul, care au culminat cu mingi trimise acasă, imprecis, cu un autogol și cu trei lovituri de la 11 metri. Toate pe motiv de fault în careu. Asistam parcă la „Comedia erorilor"...

G. NICOLAESCU



4 jucători au sărit la […] singură minge „aruncată" în grămadă. O mostră, prinsă d[…] toreporterul nostru, de joc negîndit...

C.S.M.S. Iași și C.F.R. Timișoara — lideri în divizia B

SERIA I

C.S.M.S. IAȘI — ELECTRONICA OBOR (2—0). Joc viu disputat, cu multe faze de gol. Gazdele au acționat mai clar în prima parte, cînd au dominat și au deschis scorul în min. 18 prin Cuperman. De asemenea, au mai ratat cîteva ocazii: Incze în min. 11, Ștefănescu I în min. 12 și Romilă în min. 28. Și oaspeții puteau să marcheze, însă Feodot a ratat în min. 38 și 40. După pauză, ieșenii majorează scorul prin același Cuperman în min. 70. De remarcat că Cuperman a ratat un penalti în min. 78. A arbitrat bine Zaharia Chifor — Brașov. **(D. Diaconescu,** coresp. principal).

CHIMIA SUCEAVA — PORTUL CONSTANȚA (2—0). O ploaie măruntă și deasă a influențat în mare măsură jocul. În repriza I oaspeții s-au arătat mai mobili și au contraatacat periculos. După pauză, sucevenii au construit acțiuni ofensive cu mai multă claritate. Au marcat: Nicolau (min. 67) și Brîndușescu (min. 75). C. Buburuz — Bacău a condus corect. **(R. Munteanu,** coresp.).

C.F.R. PAȘCANI — POLITEHNICA BUCUREȘTI (2—1). Jocul a fost de factură tehnică modestă. Oaspeții au pus accentul pe apărare, iar contraatacurile lor, prin Marica și Stanciu, nu au fost destul de periculoase. Totuși, studenții au deschis scorul în min. 25. Autor: Pigulea. În min. 40 ceferiștii au egalat prin Atanasiu. Ultimul gol a fost înscris de Marinescu în min. 70. Arbitrul N. Cursaru — Ploiești a condus bine. **(C. Enea,** coresp.).

POIANA CÎMPINA — FLACĂRA MORENI (1—0). Meciul s-a desfășurat în limitele unei depline sportivități. Gazdele au jucat excelent, iar oaspeții s-au apărat supranumeric. Unicul gol a fost realizat de Moraru în min. 75. Ilie Drăghici — București a arbitrat bine. **(C. Vîrjoghie,** coresp.).

METROM BRAȘOV — CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ (0—0). Nivelul tehnic al jocului a fost scăzut. Brașovenii au dominat copios și au ratat ocazii prin Ardeleanu, Sima și Budai. Jucătorii de la Ceahlăul s-au apărat în permanență, avînd doar cîteva „ieșiri" la poarta adversă. Arbitrul G. Vasilescu I — București a condus nesatisfăcător. **(Victor Secăreanu,** coresp.).

CHIMIA RM. VÎLCEA — VICTORIA ROMAN (0—0). Jucătorii de la Chimia au dominat, însă au dat multe pase la adversar. Oaspeții au pus accentul pe apărare și și-au încercat de puține ori șansele în atac. Gh. Retezan — București a arbitrat bine. **(D. Roșianu,** coresp.).

METALUL BUCUREȘTI — SIDERURGISTUL GALAȚI (1—1). Lipsindu-le un coordonator de joc, acel „cap limpede" care să aibă clarviziune și orientare în teren, metalurgiștii n-au putut scoate acasă mai mult de un meci egal, deși au stat majoritatea timpului în jumătatea de teren adversă. Și au avut destule ocazii de a-și asigura o victorie comodă. Imprecizia și nervozitatea și-au pus însă amprenta pe jocul înaintașilor. Este cazul să arătăm că din echipă au lipsit o serie de jucători titulari, ca Tudor, Niculescu II, Georgescu etc.

Golurile au fost realizate de către Iancu-Metalul (min. 56), care a reluat în plasă o centrare a lui Decu, și de către Stătescu-Siderurgistul (min. 68), care a transformat o lovitură de la 11 m, acordată de arbitru la un henț dubios în careu.

Arbitrajul lui Mihai Vasiliu-Ploiești a fost inegal. Bun în prima repriză, slab în cea de-a doua. El a refuzat un 11 m evident comis de apărătorii echipei din Galați. În final, după ce oaspeții au egalat a arbitrat în compensație, fluierînd aproape toate atacurile la minge ale jucătorilor gălățeni drept faulturi, în favoarea Metalului.

METALUL: Niculescu — Marin, Nedelcu, Cojocaru, Bălănescu — Dobre, Chiru — Iancu, Voinea, Pantelimon, Decu.

SIDERURGISTUL: Iorgulescu — Rugină, Profir, Stancu, Dima — Velea, Lehăduș — Adam, Cojocaru, Botescu, Stătescu.

★

La sfîrșitul jocului, în timp ce arbitrul M. Vasiliu se îndrepta spre cabine, mai mulți huligani au sărit în terenul de joc, l-au înconjurat pe arbitru, înjurîndu-l și lovindu-l. Cu mare greutate acesta a fost scos din mîinile huliganilor de către jucători și cîțiva organizatori și condus la cabină.

Faptele săvîrșite de o mînă de derbedei trebuie pedepsite cu toată asprimea. Și există legi în acest sens. Cum însă nu este prima oară cînd pe acest teren au loc asemenea incidente, sperăm că Federația română de fotbal va ridica dreptul de organizare secției de fotbal a clubului Metalul.

C. DUMITRIU

Fază din meciul Metalul București — Siderurgistul Galați, din cadrul diviziei B

Foto: T. Roibu

CLASAMENT

1.	C.S.M.S. Iași	2	2	0	0	4-1	4
2—3.	Siderurgistul Gl.	2	1	1	0	3-1	3
2—3.	Chimia Suceava	2	1	1	0	2-0	3
4.	Victoria Roman	2	1	1	0	1-0	3
5—7.	Portul Constanța	2	1	0	1	2-2	2
5—7.	Flacăra Moreni	2	1	0	1	2-2	2
5—7.	Metrom Brașov	2	0	2	0	1-1	2
8—9.	Poiana Cîmpina	2	1	0	1	1-2	2
8—9.	C.F.R. Pașcani	2	1	0	1	2-3	2
10—13.	Politehnica Buc.	2	0	1	1	2-3	1
10—13.	Chimia R. Vîlcea	2	0	1	1	1-2	1
10—13.	Ceahlăul P. N.	2	0	1	1	1-2	1
10—13.	Metalul Buc.	2	0	1	1	1-2	1
14.	Electronica Obor	2	0	1	1	0-2	1

ETAPA VIITOARE: C.F.R. Pașcani — Flacăra Moreni, Poiana Cîmpina — Metalul București, Electronica Obor — Chimia R. Vîlcea, C.S.M.S. Iași — Metrom Brașov, Portul Constanța — Politehnica București, Ceahlăul P. Neamț — Victoria Roman, Siderurgistul Galați — Chimia Suceava.

SERIA A II-A

POLITEHNICA TIMIȘOARA — OLIMPIA ORADEA (7—1). Peste 4000 de spectatori au asistat la un joc în care studenții au încercat să se reabiliteze pentru evoluția slabă din prima etapă. Ei au reușit acest lucru numai în parte. Spunem aceasta deoarece au creat puține faze clare de fotbal. Majoritatea golurilor au fost înscrise din faze fixe. Oaspeții au fost inexistenți pe teren și golul realizat de ei, prin Petrică în min. 85, este rezultatul unei greșeli a apărării gazdelor. Au marcat Popanică (min. 6), Cotormani (min. 27 și 60), Mureșan (min. 31 din 11 m), Surdan (min. 35 și 75) și Bodrojan (min. 52). A arbitrat bine M. Biolan — Turnu Severin. (P. Arcan — *coresp. principal).*

GAZ METAN MEDIAȘ — C.F.R. CLUJ (4—2). Victoria echipei locale se datorește în special jocului bun din repriza a II-a. În această perioadă jucătorii de la Gaz metan au atacat continuu și au fructificat trei ocazii prin Gärtner (min. 58), Lepădatu (min. 71) și Matei (min. 78). În prima repriză oaspeții au dominat și și-au concretizat superioritatea înscriind de două ori. Autori: Majurache (min. 5) și Uifăleanu (min. 38). Cel de-al patrulea gol al gazdelor a fost marcat de Gärtner (min. 14). I. Boroș — Timișoara a condus bine și autoritar. (Z. Rîșnoveanu, *coresp.).*

MINERUL B. MARE — METALUL HUNEDOARA (3—0). Deși lipsiți de aportul lui Uivari, Cromeli și Doboș localnicii au dominat copios, obținînd o victorie pe deplin meritată. Oaspeții s-au comportat modest acționînd pe contraatac. Prin asemenea acțiuni și-au creat două ocazii care au fost ratate de Steiner și Mercea. Au înscris: Fülöp (min. 14), Snakovschi (min. 48) și Hornung (min. 88). (T. Tohătan, *coresp. principal).*

IND. SÎRMEI C. TURZII — C.S.M. SIBIU (2—1). Gazdele au dominat majoritatea timpului, dar au fost ineficace. Oaspeții au atacat sporadic și periculos. Au marcat: Albu (min. 34), Balaban (min. 49), respectiv portarul Duca (min. 80 — autogol). T. Barna — Petroșani a arbitrat slab, a dat decizii greșite și nu a sancționat multe abateri (P. Tone, *coresp.).*

VAGONUL ARAD — C.F.R. TIMIȘOARA (0—1). Arădanii au dat satisfacție numai în primele 15 minute ale fiecărei reprize. În rest, ei au acționat dezordonat, jocul lor fiind apreciat în ansamblu ca unul dintre cele mai slabe. Feroviarii au cîștigat pe merit, în urma unui joc mai organizat, concretizîndu-și superioritatea mai ales la mijlocul terenului. Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 34 de către Fodor. A arbitrat satisfăcător Al. Toth — Oradea. (Gh. Nicolăiță, *coresp.).*

CRIȘUL ORADEA — C.F.R. ARAD (2—0). Evoluția echipei locale a dezamăgit. Jucătorii au dat multe pase greșite, iar jocul lor a fost încîlcit, fără orizont. Linia de înaintare a Crișului a avut o evoluție ștearsă. Ceferiștii, după o repriză mai slabă, au dominat în partea a doua. În min. 85 jucătorul Ghenghe (CFR) a fost eliminat pentru proteste și vociferări repetate la deciziile arbitrului. Au marcat: N. Alexandru (min. 23 din 11 m) și Harșani (min. 45). S. Mureșan — Turda a arbitrat competent. (Ilie Ghișa, *coresp. principal).*

A. S. CUGIR — C.S.M. REȘIȚA (1—0). Aproape tot timpul meciului a plouat, fapt ce a influențat desfășurarea jocului. Gazdele au ratat multe ocazii. Unicul gol a fost înscris în min. 37 de Neamțu din 11 m (jucătorul Giocu a oprit mingea cu mîna). A condus bine Petre Sotir — Mediaș. (M. Vîlceanu, *coresp.).*

CLASAMENT

1.	C.F.R. Timișoara	2	2	0	0	7-0	4
2.	Crișul Oradea	2	1	1	0	3-1	3
3.	Polit. Timișoara	2	1	0	1	7-4	2
4.	C.S.M. Sibiu	2	1	0	1	4-2	2
5—6.	C.S.M. Reșița	2	1	0	1	2-1	2
5—6.	Minerul B. M.	2	1	0	1	3-2	2
7—8.	Ind. s. C. Turzii	2	1	0	1	2-2	2
7—8.	Vagonul Arad	2	1	0	1	3-3	2
9.	C.F.R. Arad	2	1	0	1	1-2	2
10—11.	Olimpia Oradea	2	1	0	1	5-7	2
10—11.	Gaz m. Mediaș	2	1	0	1	4-6	2
12.	A.S. Cugir	2	1	0	1	1-6	2
13.	Met. Hunedoara	2	0	1	1	1-4	1
14.	C.F.R. Cluj	2	0	0	2	4-7	0

ETAPA VIITOARE: C.F.R. Arad — Vagonul Arad, Ind. sîrmei C. Turzii — C.S.M. Reșița, C.F.R. Timișoara — Politehnica Timișoara, Metalul Hunedoara — A. S. Cugir, Olimpia Oradea — Crișul Oradea, C.S.M. Sibiu — Gaz metan Mediaș, Minerul Baia Mare — C.F.R. Cluj.

F. R. Fotbal constată:

După desfășurarea celei de a doua etape a diviziei naționale A, se constată — în general — aceleași deficiențe semnalate și în partidele primei etape.

Sub raport tehnico-tactic, etapa nu a marcat — în ansamblu — o creștere a calității, în comparație cu nivelul arătat anterior. Execuțiile tehnice au fost lipsite de precizie, forță și varietate. Au abundat pasele greșite, deposedările incorecte, dure, periculoase (autori D. Nicolae, Nunweiller III, acesta fiind și eliminat de pe teren, Dragomir și alții) dar, mai ales, deficiențele în trasul la poartă, exprimate prin numărul scăzut de goluri (numai 11 în cele 6 partide oficiale). Acțiunile de joc arată că antrenorii și jucătorii continuă să înțeleagă într-un mod simplist și mecanic sistemul cu 4 fundași. Lipsa de varietate în fazele ofensive, viteza scăzută, circulație de balon monotonă ca sens, conducerea prelungită a mingii, ignorarea jocului fără minge, tendința spre rezolvări individuale a acțiunilor de atac, toate acestea au determinat partide lipsite de eficacitate și spectaculozitate.

Ca aspecte satisfăcătoare pot fi considerate doar pregătirea fizică (în linii mari corespunzătoare), evidențiindu-se în acest sens Universitatea Craiova, Universitatea Cluj și Farul, atitudinea corectă, sportivă, a majorității jucătorilor, precum și calitatea arbitrajelor — în general bună.

Jocurile au decurs în condiții organizatorice corespunzătoare, exceptînd meciul Jiul — Progresul, la care echipa bucureșteană nu a prezentat legitimațiile jucătorilor — uitîndu-le acasă — neglijență ce denotă o gravă lipsă de răspundere din partea conducerii secției.

F.R.F. atrage atenția tuturor factorilor angrenați în activitatea fotbalistică să analizeze temeinic comportarea echipelor în etapa de duminică, stabilind măsuri care să ducă la eliminarea lipsurilor existente, astfel încît etapele viitoare să arate o creștere evidentă a potențialului de joc al formațiilor din prima divizie.

COMISIA TEHNICĂ A F. R. FOTBAL

ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI...

SCHIMBĂRI ÎN PROGRAMAREA UNOR MECIURI

Federația română de fotbal a schimbat ordinea disputării următoarelor meciuri din divizia C, seria Nord: **Chimica Tîrnăveni — Steaua roșie Salonta** (din etapa a III-a — se va juca la Tîrnăveni); **Steaua roșie Salonta — Medicina Tg. Mureș** (din etapa a V-a — la Salonta); **Medicina Tg. Mureș — Minerul Bihor** (din etapa a VI-a — la Tg. Mureș).

TURNEUL „SPERANȚELOR OLIMPICE"

Duminică s-au disputat noi meciuri în cadrul turneului „Speranțelor olimpice", care are loc în mai multe orașe din Bulgaria. Echipa reprezentativă de juniori a țării noastre a fost întrecută de U.R.S.S. cu scorul de 3—2.

EXCURSIE PENTRU MECIUL TRAKIA PLOVDIV — RAPID

Cu prilejul întîlnirii de fotbal de la Plovdiv din cadrul C.C.E., clubul Rapid organizează — pentru membrii susținători legitimați — o excursie de trei zile (26-27-28 septembrie). Costul unui loc este de 395 lei plus 96 lei bani de buzunar.

Înscrierile se fac la club numai în ziua de 29 august, între orele 17—21. Completarea formularelor se va face în ziua de 30 august.

PRONOSPORT • PRONOSPORT • PRONOSPORT • PRONOSPORT

● Steaua—Rapid și Progresul — Dinamo București în programul concursului Pronosport de duminică.

● La 5 septembrie: Tragerea autoturismelor LOTO.

Cu deosebită nerăbdare este așteptat de participanți concursul Pronosport de duminică 3 septembrie, care cuprinde la loc de frunte întîlnirile primului cuplaj interbucureștean al campionatului.

Programul acestui interesant concurs este următorul: I. Steaua—Rapid: II Progresul—Dinamo București; III. Universitatea Craiova — F. C. Argeșul; IV. Steagul roșu — Universitatea Cluj; V. Petrolul — Jiul: VI. A.S.A. Tg. Mureș—Farul; VII. Dinamo Bacău — U.T.A.; VIII. Ceahlăul P. Neamț — Victoria Roman; IX. Siderurgistul Galați — Chimia Suceava; […] Arad — Vagonul Arad; […] Timișoara — Politehnica […]ra; XII. Metalul Hune[doara —] A.S. Cugir; XIII. Olimp[ia] — Crișul Oradea.

O săptămînă ne ma[i desparte] pînă la data de 5 septem[brie, cînd] va avea loc o nouă trage[re a auto]turismelor LOTO.

La această tragere — [ca și la] cele precedente — se atr[ibuie auto]turisme de diferite mărc[i și capa]cități cilindrice (cu hus[ă și pro]tecție) în număr NE[LIMITAT:] „Renault 16", „Skoda 1[…M.B.]", „Fiat 850", „Trabant 6[01…], pentru 8 numere cîștigătoare d[in primele] 8 extrase.

— Premii în bani d[e valoare] variabilă, pentru 3 nume[re cîști]gătoare din 4 extrase.

— Premii fixe în bani […]50 EXCURSII CU PETRECEREA REVELIONULUI LA BERLIN (prin tragere la sorți) pentru 2 numere cîștigătoare din 4 extrase.

Cu 40 lei puteți participa la toate cele 20 extrageri a cîte 4 numere din 90. În total se extrag 80 de numere.

Luni 4 septembrie ultima zi de vînzare a biletelor.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES nr. 34 DIN 23 AUGUST 1967

EXTRAGEREA I: categoria a II-a: 1 variantă a 44.255 lei și 2 a 19.255 lei; categoria a III-a: 39 variante a 1.595 lei; categoria a IV-a: 270 variante a 296 lei; categoria a V-a: 834 variante a 95 lei; categoria a VI-a: 4.262,5 variante a 26 lei.

Report categoria I: 57.606 lei.

EXTRAGEREA a II-a: categoria a II-a: 1 variantă a 51.255 lei și 0,5 variante a 26.255 lei; categoria a III-a: 36 variante a 1.178 lei; categoria a IV-a: 180 variante a 302 lei; categoria a V-a: 636,5 variante a 85 lei; categoria a VI-a: 2.739 variante a 27 lei.

Report categoria I: 36.397 lei.

Premiile de 25.000 lei de la extragerea I și a II-a, atribuite unei variante de categoria a II-a, vor fi trase la sorți miercuri 30 august 1967.

Plata premiilor de la acest concurs va începe în Capitală de vineri 1 septembrie, iar în țară aproximativ din ziua de 5 septembrie a.c.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto—Pronosport.